



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 666

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 august 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 329 din 21 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	2-3
Decizia nr. 330 din 21 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	4-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
565. — Hotărâre privind rechemarea și numirea unui consul general	6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
734. — Ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto	7-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA nr. 329

din 21 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Cristian Botez în Dosarul nr. 10.412/302/2017/a1 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 653D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată. În acest sens invocă jurisprudența Curții Constituționale în această materie, și anume Decizia nr. 669 din 17 noiembrie 2016.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 octombrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 10.412/302/2017/a1, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru**. Excepția a fost invocată de Cristian Botez într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a taxei judiciare de timbru.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că este încălcat principiul constituțional al accesului liber la justiție, prin faptul că în speță a fost aplicat un quantum mare al taxei judiciare de timbru, calculat, potrivit textului de lege criticat, la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă, respectiv la valoarea debitului urmărit, deși obiectul acțiunii judiciare îl reprezintă cererea privind anularea unui act nelegal, emis de un funcționar.

6. **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat reglementează o limitare a

dreptului de acces liber la justiție, care este permisă chiar și din perspectiva jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 24 mai 2006, pronunțată în Cauza *Weissman și alții împotriva României*, paragrafele 34 și 35).

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, invocând în acest sens punctul de vedere reținut în Decizia Curții Constituționale nr. 833 din 14 decembrie 2017.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, potrivit căroră: „(2) În cazul contestației la executarea silită, taxa se calculează la valoarea bunurilor a căror urmărire se contestă sau la valoarea debitului urmărit, când acest debit este mai mic decât valoarea bunurilor urmărite. Taxa aferentă acestei contestații nu poate depăși suma de 1.000 lei, indiferent de valoarea contestată. În cazul în care obiectul executării silită nu este evaluabil în bani, contestația la executare se taxează cu 100 lei.”

12. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție și în raport cu critici de neconstituționalitate similare. Astfel, prin Decizia nr. 533 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 837 din 17 noiembrie 2014, Decizia nr. 425 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 august 2014, sau Decizia nr. 669 din 17 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 10 februarie 2017, Curtea a reținut, în esență, că, deși dispozițiile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 stabilesc cuantumul taxei judiciare de timbru, aceasta nu este de natură a afecta accesul liber la justiție, deoarece, în jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a stabilit în nenumărate rânduri că prestațiile judecătorești nu trebuie și nu pot fi în toate cazurile gratuite. Nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuite de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii.

14. De asemenea, Curtea a mai observat că legiuitorul a instituit, prin dispozițiile art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, posibilitatea instanței de judecată de a acorda scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru. Această reglementare vizează tocmai acele situații în care partea nu poate face față cheltuielilor unui proces din cauza lipsei mijloacelor materiale, constituind o garanție a accesului liber la justiție (Decizia nr. 508 din 5 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 94 din 6 februarie 2014).

15. Totodată, prin Decizia nr. 833 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 21 februarie 2018, paragrafele 21 și 22, invocând jurisprudența sa anterioară, Curtea a reținut că, în conformitate cu principiile generale ale fiscalității, orice taxă instituită pentru persoane

fizice sau juridice trebuie să fie urmată de un serviciu sau o lucrare efectuată în mod direct și imediat de către organe sau instituții publice (a se vedea și deciziile nr. 176 din 6 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 9 iunie 2003, și nr. 515 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014, paragraful 21).

16. Referitor la cuantumul taxei judiciare de timbru, Curtea a reținut că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, a fost reglementată acea formă de asistență acordată de stat care are ca scop asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii (art. 1), care se adresează oricărei persoane fizice, în situația în care nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale (art. 4), și se concretizează în scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în faza de executare silită [art. 6 lit. d)].

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile precitate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

18. De altfel, în prezenta cauză, susținerile referitoare la modul de stabilire a taxei judiciare de timbru, în funcție de obiectul cererii, vizează aspecte de fapt, ce intră în competența de stabilire exclusivă a instanței de judecată.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cristian Botez în Dosarul nr. 10.412/302/2017/a1 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și constată că prevederile art. 10 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 330

din 21 mai 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Șerban Alexandru Dimitriu în Dosarul nr. 796/297/2013 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 797D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca inadmisibilă. În acest sens arată că prevederile art. 12 din Legea nr. 165/2013 nu sunt aplicabile în cauza dedusă soluționării instanței de judecată, dat fiind faptul că, la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, reclamantii nu aveau o cerere în curs de soluționare, în acord cu dispozițiile acestei legi, dreptul de proprietate fiind reconstituit încă din anul 2011, cu menționarea expresă că terenul în cauză trebuie restituit din terenurile aflate în proprietatea Agenției Domeniului Statului, astfel încât prevederile legale criticate nu mai au incidență în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 7 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 796/297/2013, **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost invocată de Șerban Alexandru Dimitriu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind reconstituirea dreptului de proprietate, în temeiul Legii fondului funciar nr. 18/1991.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că prevederile legale criticate, potrivit cărora

Legea nr. 165/2013 se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor, la data intrării în vigoare a acestui act normativ, sunt retroactive, fiind în contradicție cu dispozițiile constituționale referitoare la principiul neretroactivității legii civile. Se mai susține că Legea nr. 165/2013 nu este aplicabilă cauzei aflate pe rolul instanței de judecată.

6. **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, apreciază că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 165/2013, raportat la art. 4 din același act normativ, prevederile Legii nr. 165/2013 sunt aplicabile cererilor formulate în temeiul prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, cererilor formulate potrivit Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, aflate în curs de soluționare la entitățile investite de lege sau, după caz, la Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor, nefiind aplicabile cauzelor care deja au fost soluționate de entitățile investite de lege anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 4 teza a doua sunt constituționale, iar excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din Legea nr. 165/2013 este inadmisibilă. În acest sens arată că Legea 165/2013 nu face altceva decât să refuze supraviețuirea dispozițiilor anterioare în materia restituirii proprietăților incompatibile cu noua reformă instituită de legiuitor și să reglementeze o procedură diferită de soluționare a dosarelor de despăgubire și de plată a acestora. Prevederile art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 au domeniul propriu de aplicare, fără să se aplice unor raporturi juridice finalizate, în temeiul actelor normative anterioare, cum ar fi reconstituirea dreptului de proprietate deja constatată prin acte administrative. Ca atare, este firesc ca un act normativ nou să refuze supraviețuirea unor dispoziții din legislația anterioară, pe care le-a înlăturat din fondul activ legislativ, tocmai pentru a reglementa modul de acțiune în timpul următor intrării acestuia în vigoare. Invocă cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000. De asemenea, în privința dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 165/2013 se consideră că, așa cum rezultă din actele dosarului, reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea autorului excepției de neconstituționalitate s-a realizat anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013,

excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12 din acest act normativ fiind inadmisibilă.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit căroră:

— Art. 4 teza a doua: „*Dispozițiile prezentei legi se aplică (...) cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor, (...), la data intrării în vigoare a prezentei legi.*”;

— Art. 12: „(1) *În situația în care restituirea terenurilor agricole pe vechile amplasamente nu este posibilă, după validarea întinderii dreptului lor de proprietate de către comisiile județene de fond funciar sau, după caz, de către Comisia de Fond Funciar a Municipiului București, fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia li se atribuie un teren pe un alt amplasament, în următoarea ordine:*

a) *pe terenurile din rezerva comisiei locale de fond funciar;*
b) *pe terenurile proprietate publică, trecute, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului, sau pe terenurile proprietate privată a statului, care au fost administrate pe raza unității administrativ-teritoriale de institute, de stațiuni de cercetare ori de alte instituții publice;*

c) *pe terenurile proprietate publică, trecute, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului, sau pe terenurile proprietate privată a statului, care au fost administrate de institute, de stațiuni de cercetare ori de instituții publice pe raza localităților învecinate, aflate în același județ;*

d) *pe terenurile ocupate de izlazuri.*

(2) *Pentru terenurile prevăzute la alin. (1) lit. d), regimul juridic și categoria de folosință se pot schimba numai cu avizul prealabil al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și cu acordul cetățenilor cu drept de vot din unitatea administrativ-teritorială, acord exprimat în urma organizării unui referendum local, potrivit legii, în termenul prevăzut la art. 6 alin. (1).*

(3) *Atribuirea terenurilor de către comisia locală se face în ordinea de înregistrare a cererilor inițiale de restituire, cu respectarea strictă a ordinii categoriilor de teren prevăzute la alin. (1). Fostul proprietar sau moștenitorii acestuia pot refuza terenul din rezerva comisiei locale de fond funciar sau din izlazul comunal, propus în vederea restituirii.*”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul excepției critică prevederile art. 4 teza a doua raportate la art. 12 din Legea nr. 165/2013, susținând că

aplicarea Legii nr. 165/2013 în cauza dedusă soluționării instanței de judecată este retroactivă, și, mai mult, situația de fapt dedusă judecății nu se încadrează în ipoteza de reglementare a actului normativ criticat.

14. Analizând excepția de neconstituționalitate, precum și actele atașate încheierii de sesizare, Curtea reține că, prin Decizia civilă nr. 239 din 22 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 796/297/2013, Tribunalul Botoșani — Secția I civilă, respectiv aceeași instanță ce a sesizat Curtea Constituțională cu prezenta excepție de neconstituționalitate, prin Încheierea din 7 martie 2018, a respins ca nefondat apelul declarat de Agenția Domeniilor Statului împotriva Sentinței civile nr. 901 din 7 septembrie 2015, pronunțată de Judecătoria Săveni, și a menținut integral hotărârea instanței de fond. Pentru a pronunța această soluție, instanța de apel a reținut că, prin sentința apelată, instanța de fond a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Alexandru Șerban Dimitriu și alții și a obligat părțile Comisia locală de aplicare a legilor fondului funciar Dângeni, județul Botoșani, Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată Botoșani și alții, să realizeze punerea în posesie a reclamanților pentru o suprafață de 9,72 ha teren, astfel cum aceasta a fost validată prin Hotărârea Comisiei județene Botoșani nr. 114 din 18 februarie 2011. Partea Agenția Domeniilor Statului a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond cu motivarea că, potrivit art. 12 din Legea nr. 165/2013, ar trebui refăcută procedura de restituire, în sensul identificării altor terenuri, aflate la dispoziția Comisiei locale de fond funciar, și anularea dispoziției de restituire a terenurilor aflate în administrarea Agenției Domeniilor Statului. Instanța de apel a menținut hotărârea instanței de fond și a statuat că, având în vedere faptul că cererea reclamanților a fost soluționată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, Comisia județeană dispunând reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra unei suprafețe de 9,72 ha din terenul aflat în administrarea Agenției Domeniilor Statului, Legea nr. 165/2013 nu poate fi aplicată retroactiv, în privința unor cereri soluționate înainte de intrarea în vigoare a legii, de entitățile la care se referă art. 3 pct. 1 din acest act normativ.

15. În ceea ce privește prezenta excepție de neconstituționalitate, având în vedere cele reținute în actul de soluționare a cauzei aflate pe rolul instanței de judecată ce a sesizat Curtea cu prezenta excepție de neconstituționalitate, respectiv Sentința civilă nr. 239 din 22 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 796/297/2013 de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă, Curtea reține că prevederile art. 4 teza a doua raportate la art. 12 din Legea nr. 165/2013 nu sunt aplicabile fondului cauzei, dat fiind faptul că cererea de restituire a fost soluționată de entitățile investite de lege, în sensul art. 3 pct. 1 din Legea nr. 165/2013, înainte de intrarea în vigoare a acestui din urmă act normativ.

16. Prin urmare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă. Potrivit jurisprudenței Curții, condiția „legăturii cu soluționarea cauzei”, impusă de textul legal menționat, presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ (exemplificative, în acest sens, sunt Decizia nr. 289 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 10 iulie 2014, sau Decizia nr. 756 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 11 februarie 2015). Din această perspectivă, analizând situațiile de fapt și de drept specifice litigiului, mai sus expuse, rezultă că dispozițiile legale criticate nu au incidență în cauza în cadrul căreia a fost invocată excepția de neconstituționalitate.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua prin raportare la art. 12 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Șerban Alexandru Dimitriu în Dosarul nr. 796/297/2013 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 21 mai 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rechemarea și numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Adrian Georgescu se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Milano, Republica Italiană.

Art. 2. — Domnul Adrian Georgescu își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Începând cu data încheierii misiunii domnului Adrian Georgescu, domnul Tiberiu Mugurel Dinu se numește consul general, șef al Consulatului General al României la Milano, Republica Italiană.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

București, 8 august 2019.
Nr. 565.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE

ORDIN

privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto

Având în vedere prevederile art. 8 și 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto și prevederile Legii nr. 135/2007 privind arhivarea documentelor în formă electronică, republicată,

în temeiul art. 4 alin. (1) pct. 29 din Hotărârea Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul comunicațiilor și societății informaționale emite prezentul ordin.

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul ordin reglementează procedura de acordare/retragere a avizului tehnic al Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale pentru platformele digitale puse la dispoziție de către operatorii acestora, prin care se asigură intermedierea transportului alternativ cu autoturism și conducător auto.

Art. 2. — Prezentul ordin stabilește cerințele minime tehnice și de securitate pe care trebuie să le îndeplinească platformele digitale prin care se asigură intermedierea activităților de transport alternativ.

Art. 3. — În înțelesul prezentului ordin, termenii, expresiile și abrevierile de mai jos au următoarele semnificații:

1. *activitate de transport alternativ cu autoturism și conducător auto intermediată printr-o platformă digitală*, denumită în continuare *transport alternativ* — deplasarea persoanelor, cu ajutorul unui autoturism, în baza unui contract de transport alternativ încheiat între pasager și operatorul de transport alternativ deținător al autoturismului, care este intermediat de un operator al platformei digitale conform prezentei ordonanțe de urgență printr-o platformă digitală;

2. *amenințare* — cauza potențială a unui incident nedorit, care poate dăuna unui sistem sau unei organizații;

3. *audit IT* — activitatea de colectare și evaluare a unor probe pentru a determina dacă sistemul informatic respectă parametrii de performanțe și de lucru conform cerințelor de proiectare, dacă asigură funcționalitatea necesară cerințelor de afaceri și respectarea legislației în domeniu, dacă este securizat, dacă menține integritatea datelor prelucrate și stocate, dacă permite atingerea obiectivelor strategice ale entității și utilizarea eficientă a resurselor informaționale;

4. *auditor IT* — persoana fizică autorizată care deține certificat de auditor IT sau persoana juridică cu personal certificat care derulează o activitate de auditare a sistemelor informatice, conform reglementărilor și bunelor practici în domeniu;

5. *autentificare* — procedură care permite operatorului platformei digitale să verifice atât identitatea conducătorului auto care prestează activități de transport alternativ, valabilitatea documentelor de transport ale acestuia, cât și identitatea unui utilizator al serviciilor de transport alternativ sau valabilitatea utilizării unui anumit instrument de plată cu acces la distanță și care include utilizarea elementelor de securitate personalizate ale utilizatorului;

6. *aviz tehnic* — document eliberat de către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale pentru platformele

digitale puse la dispoziție de către operatorii acestora, prin care se asigură intermedierea transportului alternativ;

7. *conducător auto* — titular, respectiv angajat al unui operator de transport alternativ;

8. *continuitatea activității* — starea de funcționare neîntreruptă a operațiunilor, ce presupune măsuri organizaționale, tehnice și de personal utilizate pentru a asigura continuitatea serviciilor după o întrerupere cauzată de producerea unui eveniment perturbator și pentru reluarea treptată a tuturor serviciilor în cazul unui eveniment perturbator major;

9. *contract de afiliere* — contract încheiat prin intermediul platformei digitale între operatorul de transport alternativ/conducătorul auto și operatorul platformei digitale, prin care se confirmă îndeplinirea tuturor cerințelor și acceptarea termenilor și condițiilor contractuale afișate pe platforma digitală;

10. *contractul de transport alternativ* — contractul încheiat prin intermediul platformei digitale între un pasager și un operator de transport alternativ de fiecare dată când este contractată o cursă de către un pasager, contract ce prevede termenii și condițiile în care va fi efectuată cursa la solicitarea pasagerului;

11. *controale informatice* — totalitatea politicilor, procedurilor, practicilor, ghidurilor, mijloacelor de gestionare a riscurilor și a structurilor organizaționale informatice proiectate să ofere o asigurare rezonabilă asupra faptului că obiectivele afacerii vor fi atinse, evenimentele nedorite vor fi prevenite sau detectate și corectate;

12. *cursa* — deplasarea intermediată printr-o platformă digitală, executată cu autoturism și conducător auto pe un traseu comandat și acceptat de pasager, de la locul de îmbarcare până la locul de destinație;

13. *date (informatice)* — orice reprezentare a unor fapte, informații sau concepte într-o formă care poate fi prelucrată printr-un sistem informatic, incluzându-se și orice program informatic care poate determina realizarea unei funcții similare de către un sistem informatic;

14. *disponibilitate* — capacitatea unui serviciu IT sau a unui element de configurație IT de a efectua funcțiile agreate;

15. *incident operațional sau de securitate* — un eveniment unic sau o serie de evenimente corelate, neprevăzute de către operatorul platformei digitale, care are un impact negativ asupra integrității, disponibilității, confidențialității, autenticității și/sau continuității activităților de transport alternativ;

16. *MCSI* — Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale;

17. *operator al platformei digitale* — persoana juridică pe numele căreia se emite avizul tehnic pentru platforma digitală prin care se intermediază transportul alternativ;

18. *operator de transport alternativ* — persoana fizică autorizată, întreprinderea individuală, întreprinderea familială sau persoana juridică deținătoare a autoturismului cu care se efectuează transport alternativ;

19. *pasager* — persoană fizică care contractează transportul alternativ prin intermediul unei platforme digitale;

20. *plan de securitate* — documentul ce descrie totalitatea măsurilor tehnice și administrative care sunt luate de către operatorul platformei digitale pentru utilizarea în condiții de siguranță a platformei digitale;

21. *platformă digitală* — aplicație informatică pentru intermedierea transportului alternativ care îndeplinește condițiile minime tehnice și de securitate menționate în prezentul ordin, prin care utilizatorii înregistrați încheie în acest scop un contract de transport alternativ sau un contract de afiliere;

22. *prelucrarea datelor* — orice operațiune sau set de operațiuni efectuate asupra datelor sau asupra seturilor de date, cu sau fără utilizarea de mijloace automatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, structurarea, stocarea, adaptarea sau modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, divulgarea prin transmitere, diseminarea sau punerea la dispoziție în orice alt mod, alinierea sau combinarea, restricționarea, ștergerea sau distrugerea;

23. *raport de audit IT* — instrumentul prin care se comunică scopul auditării, obiectivele urmărite, normele/standardele aplicate, perioada acoperită, natura, procedurile, constatările și concluziile auditului, precum și orice rezervă pe care auditorul IT o are asupra sistemului informatic auditat prin care este pusă la dispoziție platforma digitală;

24. *risc de securitate* — riscul care rezultă din procesele interne sau evenimentele externe eșuate sau necorespunzătoare, care au sau ar putea avea un impact negativ asupra disponibilității, integrității, confidențialității și asupra sistemelor de tehnologie a informației și a comunicațiilor și/sau asupra informațiilor utilizate de către platforma digitală prin care se intermediază activitățile de transport alternativ;

25. *securitate informatică* — capacitatea unui sistem informatic, rezultată în urma aplicării unui ansamblu de măsuri proactive și reactive, de a rezista, la un nivel de încredere dat, unei acțiuni accidentale sau răuvoitoare care ar putea compromite disponibilitatea, autenticitatea, integritatea sau confidențialitatea datelor stocate sau transmise ori a serviciilor conexe oferite de rețeaua sau de sistemul informatic respectiv sau accesibile prin intermediul acestora;

26. *siguranță în funcționare* — modalitate de gestionare a riscurilor specifice de intermediere activității de transport alternativ, în scopul asigurării funcționării conform nivelurilor de calitate a serviciilor;

27. *sistem informatic* — ansamblu de elemente intercorelate funcțional în scopul automatizării obținerii informațiilor necesare activităților operaționale și manageriale într-o entitate, prin intermediul serviciilor IT, al echipamentelor hardware și produselor software, proceduri manuale, baze de date și modele matematice pentru analiză, planificare, control și luarea deciziilor, utilizând componente de introducere și prelucrare date, componente de procesare precum servere, calculatoare, sisteme software de operare de bază, programe informatice, rețele de calculatoare și telecomunicații, componente de stocare și utilizatori, fără ca enumerarea să fie limitativă;

28. *sistem de asistență pentru utilizatori* — set de funcționalități informatice, prin care utilizatorul poate comunica operatorului platformei digitale sugestii/reclamații;

29. *sistem de verificare a calității transportului alternativ* — funcționalitate informatică prin intermediul căreia utilizatorii pot aprecia calitatea serviciilor de transport alternativ;

30. *tarif* — contravaloarea unei curse;

31. *vulnerabilitate* — este un punct slab (defect) în proiectarea, implementarea, operarea sau controlul intern al unui proces care ar putea expune sistemul la un risc de securitate.

Art. 4. — Transportul alternativ se poate efectua numai prin intermediul unei platforme digitale avizate tehnic de către MCSI.

Art. 5. — În situația în care operatorul platformei digitale este o persoană juridică nerezidentă, acesta este obligat să aibă, pe toată perioada în care își desfășoară activitatea de intermediere a transportului alternativ pe teritoriul României, o sucursală înregistrată care să îl reprezinte în fața autorităților statului român.

Art. 6. — Pentru a obține avizul tehnic, platforma digitală pentru intermedierea transportului alternativ trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții tehnice:

a) să conțină datele de înregistrare fiscală și datele de contact ale operatorului platformei digitale;

b) să țină evidența automată a datelor de expirare a permiselor de conducere și a documentelor necesare efectuării operațiunilor de transport alternativ și să notifice automat operatorul de transport alternativ în scopul actualizării documentelor încărcate pe platforma digitală;

c) să propună, să afișeze și să înregistreze traseul parcurs, utilizând tehnologii de localizare în conformitate cu legislația comunitară în vigoare;

d) să furnizeze date despre tariful pentru efectuarea unei curse pe traseul stabilit în condițiile lit. c) înaintea acceptării cursei de către pasager;

e) să furnizeze date despre numărul de înmatriculare al autoturismului cu care se efectuează cursa;

f) să monitorizeze toate cursele, continuu, printr-un sistem de localizare;

g) să asigure pasagerilor opțiunea de a comunica informații despre dizabilitate/mobilitate redusă și de a comunica cu conducătorul auto căruia i-a fost atribuită cursa și furnizează informații privind localizarea și timpul estimat al sosirii;

h) să asigure pasagerilor posibilitatea să raporteze operatorului platformei digitale orice incidente privind efectuarea cursei;

i) să asigure o interfață de comunicare disponibilă și accesibilă timp de 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână pentru incidente privind efectuarea cursei;

j) să asigure pasagerului opțiunea decontării prețului cursei pe bază de instrument de plată electronică cu acces la distanță sau în numerar;

k) să asigure funcționalități de helpdesk pentru utilizatorii acesteia;

l) să asigure publicarea contractului de transport alternativ și a contractului de afiliere care trebuie să cuprindă acei termeni și condiții stabiliți/stabilite de operatorul platformei digitale în îndeplinirea prerogativelor sale, ca participant la activitatea de transport alternativ, și care sunt relevanți pentru pasageri, fără publicarea elementelor comerciale dintre operatorul platformei și operatorul de transport alternativ/conducătorul auto;

m) să informeze complet și cuprinzător toți utilizatorii, la înregistrarea acestora pe platforma digitală, cu privire la termenii și condițiile de funcționare a platformei digitale, la drepturile și obligațiile lor în cursul și după utilizarea platformei digitale, precum și cu privire la prelucrarea datelor lor cu caracter personal;

n) să permită să devină utilizatori ai platformei digitale doar celor care au fost de acord în mod expres cu acești termeni și aceste condiții;

o) să asigure informarea utilizatorilor ori de câte ori au fost făcute modificări asupra acestor termeni și condiții;

p) să asigure furnizarea de date către operatorul platformei pentru întocmirea situațiilor financiare;

q) să prelucreze datele cu caracter personal cu respectarea Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

r) să asigure emiterea și transmiterea către pasager a comenzii, precum și a facturii electronice emise în baza acesteia;

s) să asigure accesul la serviciile sale doar al operatorilor de transport, al conducătorilor auto și autoturismelor care îndeplinesc condițiile legale pentru efectuarea transportului alternativ;

t) să aibă implementate metode și proceduri adecvate de asigurare a securității cibernetice și protecției datelor, care respectă cerințele de securitate menționate la art. 7 din prezentul ordin;

u) să aibă implementat un sistem de verificare a calității pentru activitatea de transport alternativ oferit de operatorii de transport alternativ/conducătorii auto acceptați pe platformă digitală;

v) să asigure utilizarea limbii române pentru toate interfețele, informațiile afișate sau tipărite.

Art. 7. — Cerințele minime de securitate ale sistemelor informatice prin care sunt puse la dispoziție platformele digitale pentru transport alternativ cu autoturism și conducător auto se referă la:

a) confidențialitatea și integritatea comunicațiilor între platforma digitală, client și conducătorul auto referitoare la cursele realizate;

b) mecanismele care să garanteze confidențialitatea și nerepudierea activităților de transport alternativ efectuate prin intermediul platformei digitale;

c) autenticitatea părților care participă la activitățile de transport alternativ și existența metodelor de autentificare în concordanță cu nivelul de securitate al platformei digitale, precum și mijloacele de garantare a identității;

d) confidențialitatea, autenticitatea și integritatea informațiilor/datelor aferente activităților de transport alternativ efectuate prin intermediul platformei digitale în timpul procesării, stocării și arhivării acestora;

e) trasabilitatea activităților de transport intermediare prin platforma digitală;

f) respectarea protecției datelor cu caracter personal în sistemele informatice;

g) stocarea, păstrarea datelor înregistrate și jurnalizarea acestora, precum și păstrarea în siguranță a unor copii de rezervă ale datelor și activităților de transport alternativ intermediare prin platforma digitală;

h) prevenirea/limitarea/înlăturarea impactului incidentelor de securitate informatică, reluarea în siguranță a activității de transport alternativ și recuperarea informațiilor afectate;

i) detectarea, înregistrarea și gestionarea incidentelor de securitate informatică;

j) evaluarea riscurilor de securitate informatică și măsuri de gestionare a acestora;

k) asigurarea unui proces formal și continuu (cel puțin anual) de pregătire a resurselor umane implicate în operarea, mentenanța și administrarea platformelor digitale care intermediază activități de transport alternativ;

l) continuitatea serviciilor oferite clienților;

m) gestionarea și administrarea sistemului informatic;

n) impactul operațiilor de modificare a:

— arhitecturii din cadrul sistemului informatic (componente hardware/software) și aplicațiilor software utilizate în ciclul de viață al platformei digitale;

— planului de securitate specific securității aferente platformei digitale;

o) orice alte activități sau măsuri tehnice întreprinse pentru exploatarea în siguranță a sistemului informatic prin intermediul căruia este pusă la dispoziție platforma digitală.

Art. 8. — Măsurile tehnice și organizatorice întreprinse pentru îndeplinirea cerințelor tehnice enumerate la art. 6 vor fi în concordanță cu tehnologia utilizată și cu riscurile potențiale.

Art. 9. — Operatorul platformei digitale are obligația de a implementa măsuri de securitate informatică, de a monitoriza continuu și de a evalua anual riscurile operaționale generate de utilizarea sistemelor informatice prin intermediul cărora este pusă la dispoziție platforma digitală, cu respectarea legislației interne și a reglementărilor comunitare.

Art. 10. — Datele menționate pentru păstrare în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto, precum și documentele emise în format electronic, a căror păstrare este obligatorie conform normelor în vigoare, aferente activităților de transport alternativ desfășurate prin intermediul platformei digitale, vor fi arhivate conform legislației naționale privind arhivarea electronică.

CAPITOLUL II

Eliberarea avizului

Art. 11. — Documentele necesare pentru eliberarea avizului tehnic sunt:

a) pentru operatorul platformei digitale, care este o persoană juridică rezidentă în România:

1. cererea adresată MCSI, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;
2. certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;
3. actul constitutiv al operatorului platformei digitale;
4. certificat constatator eliberat de către oficiul registrului comerțului, nu mai vechi de 30 de zile, în care să se specifice datele de identificare ale operatorului platformei digitale și administratorul acestuia;
5. copie a cărții de identitate a administratorului societății înscris în certificatul constatator;
6. împuternicire și copie a cărții de identitate pentru persoana delegată să reprezinte operatorul în relația cu MCSI, dacă este cazul;
7. descrierea funcțională a sistemului informatic și a platformei digitale prin intermediul căreia se desfășoară activități de transport alternativ cu autoturism și conducător auto, din care să rezulte că acesta îndeplinește condițiile tehnice prevăzute la art. 6;
8. planul de securitate al sistemului informatic, semnat de către operatorii platformei digitale prevăzuți la art. 1, cuprinzând descrierea măsurilor tehnice și organizatorice prevăzute pentru asigurarea cerințelor de securitate enumerate la art. 7;
9. raportul de audit, care trebuie să îndeplinească următoarele condiții:
 - a) să cuprindă elementele prevăzute în raportul de audit prevăzut în anexa nr. 3, fără a se limita la acestea;
 - b) să fie întocmit de către un auditor selectat din Lista auditorilor IT publicată pe site-ul MCSI;
10. data de întocmire a raportului de audit nu trebuie să depășească 60 de zile față de data depunerii documentației de avizare;

11. plan de continuitate a afacerii și recuperare în caz de dezastru;
 12. dovada achitării la bugetul de stat a taxei prevăzute la art. 25 lit. p) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019;
 13. declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului cu privire la respectarea, în cadrul procesului de intermediere a activităților de transport alternativ prin platforma digitală, a cerințelor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);
 14. contractul încheiat cu un administrator de arhivă electronică acreditat;
- b) pentru operatorul platformei digitale care este o persoană juridică nerezidentă în România:
1. cererea adresată MCSI, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;
 2. certificatul de înregistrare la registrul comerțului a sucursalei;
 3. certificatul, în traducere certificată, de la registrul în care este înmatriculat operatorul platformei digitale, care să ateste existența societății;
 4. hotărârea organului statutar competent privind înființarea sucursalei prin care se desemnează și persoana împuternicită să reprezinte sucursala, original sau copie certificată, și traducerea realizată de un traducător autorizat a cărui semnătură să fie legalizată de un notar public;
 5. mandatul de reprezentare al sucursalei ratificat de către operatorul platformei digitale, în care sunt menționate toate drepturile și obligațiile conferite acesteia; expres trebuie să fie specificat(ă) dreptul/obligația de a pune la dispoziția instituțiilor publice, în concordanță cu competențele acestora, datele referitoare la curse, traseu, pasageri, conducători auto, operatori transport, autoturism, localizare, contracte;
 6. actul constitutiv al operatorului platformei digitale împreună cu toate modificările acestuia sau actul constitutiv actualizat, original sau copie certificată, și traducerea realizată de un traducător autorizat, a cărui semnătură să fie legalizată de un notar public;
 7. actul de împuternicire a reprezentantului sucursalei de către operatorul platformei digitale, dacă acesta nu a fost numit prin hotărârea organului statutar competent (copie tradusă și legalizată);
 8. actele de identitate ale persoanelor împuternicite să reprezinte sucursala (copii certificate pentru conformitate);
 9. certificatul constatator de autorizare a sucursalei eliberat de către oficiul registrului comerțului, nu mai vechi de 30 de zile, în care să se specifice obiectul de activitate și reprezentantul legal;
 10. descrierea funcțională a sistemului informatic și a platformei digitale prin intermediul căreia se desfășoară activități de transport alternativ cu autoturism și conducători auto, din care să rezulte că acesta îndeplinește condițiile tehnice prevăzute la art. 6;
 11. planul de securitate al sistemului informatic, semnat de către operatorul platformei digitale prevăzut la art. 1, cuprinzând descrierea măsurilor tehnice și organizatorice prevăzute pentru asigurarea cerințelor de securitate enumerate la art. 7;
 12. raportul de audit, care trebuie să îndeplinească următoarele condiții:
 - a) să cuprindă elementele prevăzute în raportul de audit prezentat în anexa nr. 3, fără a se limita la acestea;
 - b) să fie întocmit de către un auditor selectat din Lista auditorilor IT publicată pe site-ul MCSI;
 13. data de întocmire a raportului de audit nu trebuie să depășească 60 de zile față de data depunerii documentației de avizare;
 14. plan de continuitate al afacerii și recuperare în caz de dezastru;
 15. dovada achitării la bugetul de stat a taxei prevăzute la art. 25 lit. p) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019;
 16. declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al operatorului platformei digitale cu privire la respectarea Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, în cadrul procesului de intermediere a activităților de transport alternativ prin platforma digitală;
 17. declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al sucursalei cu privire la respectarea cerințelor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), în procesul de reprezentare a operatorului platformei digitale;
 18. contractul încheiat cu un administrator de arhivă electronică acreditat.
- Art. 12. — (1) Documentele prevăzute la art. 11 se vor transmite către MCSI, în limba română, vor fi semnate de către reprezentantul legal al operatorului platformei și vor avea mențiunea „conform cu originalul”.
- (2) Documentația va fi paginată și însoțită de un opis.
- Art. 13. — Documentația aferentă planului de securitate va avea următoarea structură:
1. Informații de identificare:
 - a) denumirea operatorului platformei digitale;
 - b) denumirea platformei digitale;
 - c) descrierea generală a soluției tehnice;
 - d) interconectarea sistemului;
 - e) aria geografică în care platforma digitală poate fi utilizată;
 - f) datele de contact ale persoanelor responsabile;
 2. Măsuri pentru securitatea sistemului:
 - a) evaluarea și managementul riscurilor potențiale;
 - b) identificarea, analizarea și remediarea riscurilor de securitate în conformitate cu cele mai bune practici în gestionarea acestora;
 - c) măsurile tehnice de securitate implementate;
 - d) situația cu înregistrarea și analizarea incidentelor de securitate informatică;
 - e) metodologia de recuperare a informațiilor în caz de dezastru și continuarea activității;
 - f) rapoartele de testare a funcționalității platformei digitale în ultimele 12 luni;

- g) procedurile operaționale de exploatare;
- h) măsurile aplicate pentru asigurarea securității fizice;
- i) instruirea personalului propriu în legătură cu administrarea sistemului informatic;
- j) instrucțiunile de utilizare a platformei digitale (manual de utilizare);
- k) suportul tehnic oferit clienților care utilizează platforma digitală.

3. Orice alte informații relevante legate de măsurile luate de către operatorul platformei digitale pentru a asigura exploatarea în siguranță a acesteia.

CAPITOLUL III

Condiții privind desfășurarea auditului IT

Art. 14. — (1) Auditarea se va efectua în baza unui contract încheiat între operatorul platformei digitale care a solicitat auditarea și un auditor înscris în Lista auditorilor IT.

(2) Operatorul platformei digitale nu poate contracta auditarea cu același auditor IT pentru mai mult de două auditări consecutive.

(3) Operatorul are obligația de a se asigura că în contractul de auditare sunt cuprinse în mod obligatoriu clauze cu privire la faptul că auditorul IT trebuie să respecte cerințele impuse pentru efectuarea auditului sistemelor informatice, în conformitate cu prevederile prezentului ordin și cu bunele practici în domeniu.

(4) Activitatea de auditare trebuie să respecte conduita etică și profesională, nu presupune încălcarea secretului profesional impus prin clauze contractuale sau prin prevederi legale și nu atrage niciun fel de răspundere asupra persoanei fizice și/sau juridice în cauză ca urmare a respectării prevederilor prezentului ordin.

Art. 15. — Perioada supusă auditării reprezintă perioada cuprinsă între două auditări consecutive.

Art. 16. — Pe timpul auditării, auditorul IT are obligația de a analiza situația deficiențelor și vulnerabilităților identificate, întocmită cu ocazia auditării precedente, precum și măsurile întreprinse de către operatorul platformei digitale.

Art. 17. — Auditorul IT notifică MCSI, în scris, în maximum 10 zile de la constatare, orice fapt sau act care:

- a) este de natură să afecteze utilizarea în siguranță a platformei digitale;
- b) poate conduce la o opinie de audit cu rezerve, negativă sau imposibilitatea exprimării acesteia.

Art. 18. — În termen de maximum 10 zile de la solicitarea scrisă a MCSI, auditorul IT trebuie să comunice următoarele, fără a se limita la acestea:

- a) orice raport sau document care a fost adus la cunoștința operatorului auditat;
- b) motivația de încetare a contractului de audit, dacă aceasta a avut loc înainte de finalizarea auditării.

Art. 19. — La finalizarea auditării, auditorii IT au obligația de a întocmi un raport de audit IT, care să cuprindă cel puțin elementele enumerate în raportul de audit prevăzut în anexa nr. 3, dar fără a se limita la acestea.

Art. 20. — Pentru cazurile în care sistemul informatic și platforma digitală utilizată în procesul de intermediere a activității de transport alternativ sunt situate în afara țării, auditarea sistemului se va face astfel:

- auditorul IT înscris în Lista auditorilor IT, publicată pe site-ul MCSI, va audita sistemele din străinătate sau
- auditorul IT înscris în Lista auditorilor IT, publicată pe site-ul MCSI, agreează auditarea sistemului din străinătate de către un auditor cu o certificare cuprinsă în lista certificărilor necesare pentru înscrierea în lista auditorilor IT și preia responsabilitatea auditării.

Art. 21. — (1) MCSI poate participa la procesul de auditare ca observator, prin reprezentanți desemnați prin ordin de ministru.

(2) MCSI poate solicita auditorului, în scris, clarificări, precum și documentația de audit, după caz.

(3) Operatorul platformei digitale de transport alternativ va permite accesul reprezentanților MCSI, în conformitate cu obiectivele specificate în documentele de control.

Art. 22. — (1) Documentele prevăzute la art. 11 se înaintează către MCSI cu minimum 30 de zile înainte expirării avizului anterior și vor fi întocmite într-un singur exemplar.

(2) MCSI va emite avizul tehnic pentru platforma digitală în termen de 30 de zile lucrătoare de la depunerea documentației complete.

(3) MCSI va remite solicitantului un exemplar al avizului tehnic, în termen de 3 zile calendaristice după acordarea acestuia.

(4) Avizul acordat este netransmisibil.

(5) Avizul tehnic pentru platformele digitale va avea o valabilitate de 12 luni.

(6) MCSI publică, pe site-ul propriu, lista platformelor digitale avizate tehnic, operatorii acestora și sucursalele de reprezentare, precum și datele de contact, actualizându-se ori de câte ori este necesar.

(7) Forma avizului tehnic acordat este prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 23. — Avizul tehnic pentru platformele digitale eliberat de către MCSI este valabil pe întreg teritoriul României.

Art. 24. — Operatorul platformei digitale este obligat să publice pe platforma digitală avizul tehnic eliberat de către MCSI.

Art. 25. — Eliberarea de către MCSI a avizului tehnic pentru platforma digitală nu exonerează operatorul platformei, clienții și operatorii de transport de răspunderile asumate prin contractul încheiat între aceștia.

Art. 26. — MCSI poate efectua verificări la sediul operatorului platformei digitale avizat sau în curs de avizare prin personal desemnat prin ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale.

Art. 27. — (1) Operatorul platformei digitale va notifica MCSI orice dezvoltare, modificare a datelor de exploatare și a procedurilor operaționale, care ar putea afecta major funcționarea și securitatea platformei digitale, în termen de 15 zile de la data când devin operaționale. Notificarea conține descrierea modificării/dezvoltării efectuate, impactul acesteia asupra funcționării și securității platformei digitale.

(2) Operatorul platformei digitale va notifica MCSI, în termen de maximum 10 zile, orice incident de securitate care a afectat în mod direct clienții sau operatorii de transport. Notificarea va cuprinde cauza și măsurile ce urmează a fi luate în vederea remedierii situației apărute.

(3) MCSI poate solicita un nou raport de audit pentru platforma digitală, după analizarea notificărilor prevăzute la alin. (1) și (2).

(4) Operatorul platformei digitale va notifica MCSI, în termen de 10 zile, orice modificare privind statutul de operator economic.

CAPITOLUL IV

Retragerea avizului tehnic

Art. 28. — MCSI va transmite operatorului platformei digitale o notificare prealabilă prin care i se aduc la cunoștință motivele pentru care se va proceda la inițierea demersurilor pentru retragerea avizului.

Art. 29. — Retragerea avizului tehnic pentru platforma digitală se va face de către MCSI în următoarele condiții:

- a) platforma digitală nu mai îndeplinește cerințele tehnice și de securitate prevăzute la art. 6 și 7;

b) în urma verificărilor la sediul operatorului sau pe platforma digitală, se constată nerespectarea prevederilor conținute în documentația de avizare;

c) operatorul platformei digitale nu a prezentat raportul de audit menționat la art. 27 alin. (3);

d) au fost semnalate incidente de securitate, iar operatorul nu a prezentat notificarea acestora conform art. 27 alin. (2);

e) operatorul platformei digitale/sucursala a declanșat procedura de faliment sau a fost radiat(ă) din registrul comerțului, după caz.

Art. 30. — MCSI va retrage avizul tehnic dacă, în termen de 30 de zile de la primirea notificării prevăzute la art. 28, operatorul platformei digitale nu trimite documentele justificative privind remediarea aspectelor notificate.

Art. 31. — Operatorul platformei digitale este obligat să publice pe site-ul propriu înștiințarea de retragere a avizului tehnic emis de către MCSI în 24 de ore de la primirea acesteia.

Art. 32. — După retragerea avizului tehnic în condițiile art. 30 este necesară parcurgerea totală a procedurii de acordare a avizului tehnic prevăzută în prezentul ordin.

CAPITOLUL V

Măsurile tranzitorii

Art. 33. — (1) Operatorilor platformelor digitale de transport alternativ care nu pot prezenta odată cu depunerea documentației de avizare raportul de audit până la 1.11.2019 li se va acorda un aviz tehnic provizoriu, valabil până la 31.12.2019, dacă aceștia fac dovada că se află în curs de auditare, prin prezentarea contractului de auditare.

(2) După prezentarea raportului de audit de către operatorii platformelor digitale se va urma procedura de eliberare a avizului menționată în prezentul ordin.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 34. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 35. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării acestuia.

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,
Alexandru Petrescu

București, 2 august 2019.
Nr. 734.

ANEXA Nr. 1

C E R E R E

de eliberare a avizului tehnic pentru operatorul platformei digitale, rezident în România

....., având sediul în,
(denumirea operatorului platformei digitale) (adresa completă, inclusiv telefon și fax)
înmatriculat(ă)/înregistrat(ă) la oficiul registrului comerțului cu nr.
(numărul de înregistrare/codul unic de înregistrare)
....., reprezentat(ă) legal prin, domiciliat(ă) în
(cod fiscal) (numele și prenumele) (adresa completă, inclusiv telefon)
....., identificat(ă) prin,
(actul de identitate: seria, numărul și emitentul, precum și codul numeric personal)

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto, vă solicităm eliberarea/menținerea avizului tehnic pentru funcționarea platformei digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto

(denumirea platformei digitale)

Sistemul informatic al platformei digitale funcționează (va funcționa) la sediul din, iar informațiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a)—g) și j) din Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, republicată, cu modificările ulterioare, pot fi accesate la adresa web:

Numele și prenumele solicitantului

.....

Ștampila solicitantului

Data

C E R E R E
de eliberare a avizului tehnic pentru operatorul platformei digitale, nerezident în România

....., având sediul în,
 (denumirea operatorului platformei digitale) (adresa completă, inclusiv telefon și fax)
 înmatriculat(ă)/înregistrat(ă) la cu nr.
 (țară, registru) (numărul de înregistrare/codul unic de înregistrare)
, reprezentat(ă) legal prin sucursala
 (cod fiscal) (denumirea sucursalei)
 cu sediul social în, reprezentată prin
 (adresa sucursalei) (numele și prenumele)
 domiciliat(ă) în, identificat(ă) prin
 (adresa completă, inclusiv telefon) (actul de identitate: seria, numărul și emitentul, precum și codul numeric personal)
 în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare, cu prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto, vă solicităm eliberarea/menținerea avizului tehnic pentru funcționarea platformei digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto

(denumirea platformei)

Sistemul informatic funcționează (va funcționa) la sediul din, iar informațiile prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. a)–g) și j) din Legea nr. 365/2002 privind comerțul electronic, republicată, cu modificările ulterioare, pot fi accesate la adresa web:

Numele și prenumele solicitantului

.....

Ștampila solicitantului

Data

R A P O R T D E A U D I T

SECȚIUNEA 1

Raport

Nr. crt.	Capitol	Observații
1.	Titlul raportului	
2.	Destinatarii raportului și orice restricții privind conținutul și circulația raportului	
3.	Paragraf introductiv	Identificarea operatorului platformei digitale (denumire/numărul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului/adresă) Identificarea platformei digitale (menționarea denumirii platformei digitale) Includerea afirmației că sistemele/aplicațiile informatice au fost auditate ca urmare a obligației legale impuse de Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 734/2019 privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și șofer auto
4.	Asumarea responsabilității conducerii entității privind auditul efectuat asupra sistemelor informatice	
5.	Responsabilitatea auditorului IT	Raportul de audit IT va include cel puțin afirmațiile: — că „este responsabilitatea auditorului IT să exprime o opinie cu privire la conformitatea sistemelor informatice/platformei digitale cu prevederile Ordinului ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 734/2019 privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto”; — că „raportul de audit IT a fost elaborat în conformitate cu standardul de audit utilizat, respectiv (menționarea acestuia)”.

Nr. crt.	Capitol	Observații
6.	Datele de identificare ale coordonatorului certificat al echipei de audit IT/auditorului IT persoană fizică/auditorului IT intern certificat	Numele, prenumele, telefon, fax, adresa de e-mail și adresa unde își desfășoară activitatea
7.	Semnătura coordonatorului certificat al echipei de audit și semnătura reprezentantului legal al auditorului persoană juridică/Semnătura auditorului IT persoană fizică/Semnătura auditorului IT certificat	
8.	Obiectivele activității de audit IT, perioada auditată	
9.	Sediul desfășurării activității de audit IT, data întocmirii raportului de audit IT	Adresa sediului unde a avut loc activitatea de audit IT (sediul central/sucursală/filială), data întocmirii raportului de audit IT
10.	Descrierea ariei auditului IT	<p>Identificarea sistemului informatic utilizat de către operatorul platformei digitale folosit în punerea la dispoziție a platformei digitale (menționarea denumirii platformei digitale)</p> <p>Raportarea componentelor sistemului informatic se va face într-un tabel care să cuprindă următoarele: Nr. crt.; Denumire echipament/aplicație; Descriere hardware/software; Serial number; Funcția îndeplinită; Administrarea sistemului informatic (internă/externalizată)</p> <p>Pentru sistemele informatice/platforma digitală supuse/supusă auditului IT se vor menționa următoarele: — măsurile organizatorice: politicile aplicabile și procedurile implementate; — un sumar conținând analiza riscurilor aferente activității, a posibilelor deficiențe ale sistemului informatic auditat și a măsurilor de reducere a riscurilor asociate, în baza controalelor generale sau specifice implementate conform prevederilor Ordinului ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 734/2019 privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto.</p>
11.	Referiri cu privire la implementarea planului de acțiune asumat de operatorul platformei digitale rezultat în urma activității de audit IT anterioare, dacă este cazul	Verificarea modului de implementare a măsurilor și respectarea termenelor asumate prin raportul de audit anterior
12.	Referiri cu privire la modul de efectuare a evaluării anuale de către operatorul platformei digitale a riscurilor operaționale generate de utilizarea sistemelor informatice importante (Entitățile au obligația să evalueze anual și să monitorizeze continuu riscurile operaționale generate de utilizarea sistemelor informatice importante, să prioritizeze resursele, să implementeze măsuri de securitate informatică și să monitorizeze eficacitatea acestora prin aplicarea managementului de risc.)	Opinie cu privire la plauzibilitatea metodologiei/tehnicilor utilizate, precum și asupra măsurilor de control implementate în vederea gestionării riscurilor operaționale identificate
13.	Referiri cu privire la îndeplinirea cerințelor standardului ISO 27001 de către operatorul platformei digitale	Verificarea modului de implementare a măsurilor și respectarea cerințelor standardului ISO 27001
14.	Rezultatul obținut în urma efectuării testului de penetrare	<p>Conform raportului privind testul de penetrare se consemnează următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nr. de înregistrare/data raportului privind testele de penetrare; — perioada în care s-au desfășurat testele de penetrare; — descrierea metodologiei/tehnicilor utilizate; — menționarea rezultatelor obținute în urma testului; — concluziile raportului; — recomandările adresate entității și răspunsul managementului entității.
15.	Afirmația de conformitate, reflectată prin opinia auditorului IT	Opinie pozitivă, opinie cu rezerve/calificată, opinie negativă, după caz

SECȚIUNEA a 2-a

„Anexe la raportul de audit IT”

1. Sumarul observațiilor — anexa nr. R1

Anexa este însușită de către entitatea auditată prin semnarea acesteia de către reprezentantul legal și conține, fără a se limita la acestea:

- a) descrierea neconformității/constatării;
- b) importanța neconformității/constatării;
- c) riscurile asociate;

d) probabilitatea ca aceste constatări să aibă un impact semnificativ; recomandările auditorului IT pentru acțiuni corective și răspunsul conducerii entității auditate pentru fiecare constatare din raport (inclusiv în urma testului de penetrare);

e) planul de acțiune asumat de către entitatea auditată care conține măsurile efective, termenul de implementare și persoanele responsabile de implementare.

2. Analiza internă a riscurilor operaționale și registrul riscurilor — anexa nr. R2

Anexa conține următoarele informații, fără a se limita la acestea:

- a) descrierea politicii/metodologiei utilizate de către entitate;
- b) rezultatele revizuirii riscurilor generate de utilizarea sistemelor informatice;

c) rezultatele evaluării de către auditorul IT a măsurilor de control implementate în vederea gestionării riscurilor operaționale identificate (pentru riscuri semnificative).

3. Concluzii ale echipei de audit privind respectarea cerințelor impuse de Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 734/2019 privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto — anexa nr. R3

NOTĂ:

Anexele prevăzute la secțiunea a 2-a „Anexe la raportul de audit R1-R3 fac parte integrantă din raport.

ANEXA Nr. 4

AVIZ TEHNIC

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2019 privind activitățile de transport alternativ cu autoturism și conducător auto și ale Ordinului ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 734/2019 privind reglementarea procedurii de acordare/retragere a avizului tehnic pentru platformele digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto,

ministrul comunicațiilor și societății informaționale eliberează prezentul aviz tehnic.

....., având sediul în.....
(denumirea operatorului platformei) (adresa completă, inclusiv telefon și fax)

înmatriculat(ă)/înregistrat (ă) la oficiul registrului comerțului cu nr., cod fiscal reprezentat(ă) legal prin

(numele și prenumele)

a obținut avizul tehnic pentru platforma digitală, care este pusă la dispoziție la adresa
(denumirea platformei digitale)

web:

Prezentul document s-a eliberat operatorului platformei digitale pentru operarea și punerea la dispoziție a platformei digitale de transport alternativ cu autoturism și conducător auto.

Prezentul aviz tehnic are valabilitate un an de la eliberarea acestuia, nu este transmisibil și se publică pe platforma digitală.

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,

.....

Nr.

Data

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2019 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

